

RELATORIO DA COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO 2016/2017

Coordenador da CPA Prof. Ms. Fabricio Maoski

Representante do corpo docente Prof^a. Ms.Simone Zattar

Representante do corpo de funcionários Karla Romanow

Representante do corpo discente Radassa Lucas

CURITIBA

2018

1. APRESENTAÇÃO

A Comissão Permanente de Avaliação foi instituída nos termos do Artigo 11 da Lei nº10.861/2004, a qual instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Ficou estabelecido que toda Instituição de Ensino Superior, não importando se pública ou privada, terá obrigatoriamente que constituir processos de avaliação internos, bem como sistematizar e prestar as informações solicitada pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). Dela participam representantes de todos os segmentos da comunidade universitária, além de representantes da sociedade civil. É estabelecido que a atuação dessa comissão será autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição de ensino superior. E é estabelecido que a sua constituição será por ato do dirigente máximo da instituição ou por previsão no seu próprio estatuto ou regimento.

A autoavaliação deve ser percebida como um processo de autoconhecimento conduzido pela CPA, mas que relaciona todos os indivíduos que atuam na instituição, com o objetivo de analisar as atividades acadêmicas desenvolvidas. Qualquer ação de melhoria implementada em uma instituição pressupõe que seja haja uma plena compreensão das suas características, pontos fortes e pontos a desenvolver.

À época de sua constituição, a Comissão Própria de Avaliação era composta pelos seguintes membros:

I – Presidente;

II – Dois representantes do corpo docente;

III – Dois representantes do pessoal técnico-administrativo;

IV – Dois representantes do corpo discente;

V – Dois representantes da sociedade civil organizada.

Contudo no ano de 2015 houve uma reestruturação, devido de dificuldade de reunir todos membros e pelo próprio tamanho da IES, assim de institui a seguinte composição:

- I – Coordenador;
- II – Um representante do corpo docente;
- III – Um representante do pessoal técnico-administrativo;
- IV – Um representante do corpo discente;
- V – Um representante da sociedade civil organizada.

Neste período, os membros da CPA cumpriam mandato de um ano, podendo ser substituídos ou reconduzidos por mais um ano ao término desse período.

Desde então, esta Comissão, em todas as suas composições, tem buscado agir em conformidade com o caráter processual da avaliação interna, que visa à produção do conhecimento necessário a reflexão permanente sobre o sentido de cada atividade desenvolvida na Instituição, atendendo às dimensões institucionais previstas no Artigo 3º da Lei 10.861/2004, com foco no processo de avaliação que abrange toda a realidade institucional, considerando-se as diferentes dimensões institucionais que constituem um todo orgânico.

Neste processo crítico-reflexivo, as potencialidades e limitações da Instituição se refletiram na própria atividade da CPA. Nesse sentido, a análise da trajetória histórica da Comissão e suas atividades demonstra a busca por uma atuação efetiva e transparente, bem como uma busca tanto da instituição quanto da comissão, pelo aprimoramento contínuo de sua atuação, fortalecendo o papel da CPA como órgão de diagnóstico da Faculdade Modelo.

É preciso sublinhar que a Faculdade Modelo entende que a necessidade de avaliação transcende a obrigatoriedade estabelecida pelo poder público federal, e se conecta a necessidade de aprimoramento e melhoria contínua dos serviços educacionais, especialmente no que se refere às IES privadas, as

quais, segundo o censo realizado em 2003 pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP, correspondiam a 88,9% das Instituições de Ensino Superior do país.

Mas entende também que, para além das instituições privadas, a Avaliação Institucional é hoje um desafio para todas as Instituições de Ensino Superior brasileiras, na medida em que possibilita analisar ações administrativas, técnicas e pedagógicas de maneira contextualizada, crítica e participativa, permitindo perceber suas possibilidades e limitações, além de indicar caminhos para a tomada de decisões na busca pela qualidade na qualificação acadêmica e gestão universitária.

Tratando de uma perspectiva mais ampla do significado da Avaliação Institucional, é importante sublinhar que, partindo da premissa de que alunos, professores, funcionários e demais frequentadores da FACIMOD são integrantes da comunidade acadêmica e que cada segmento traz uma maneira de vivenciar e simbolizar a realidade, a proposta da CPA também se preocupa em observar tais vivências na tentativa de encontrar padrões que indiquem como se dá a construção social dessa realidade e de como esses padrões determinam o grau de satisfação do público interno.

No que se refere especificamente à comunidade em que a instituição se insere, esta Comissão ocupa-se, hoje, de levantar, analisar e interpretar dados sobre a imagem da Instituição junto à população local e regional, buscando, assim, mensurar o impacto que a Faculdade tem causado. Tal procedimento possibilita a detecção dos pontos fortes, dos pontos fracos e da potencialidade de nossa atuação na sociedade.

Com essa sistemática, a CPA busca harmonizar-se com a missão da instituição, o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI e o projeto pedagógico, permitindo uma integração da avaliação da instituição, dos seus cursos e das demais atividades, evitando práticas estanques, fragmentadas ou desarticuladas da realidade institucional. Por fim, e em síntese ao que foi colocado até aqui, o modelo de avaliação descrito a seguir tem a pretensão de estimular e orientar o crescimento da FACIMOD, mediante a participação

efetiva de docentes e discentes, funcionários e comunidade.

Vale lembrar, por fim, que o relatório aqui apresentado é parte do processo de reestruturação da Avaliação Institucional da Faculdade Modelo e contempla a reafirmação dos princípios e objetivos da avaliação, a apresentação do perfil institucional da FACIMOD, um breve histórico sobre a prática de avaliação institucional da organização, uma síntese do referencial teórico relacionado à temática da avaliação, bem como a metodologia e a sistemática de operacionalização adotadas.

Durante os anos de 2013 a 2015 a Faculdade Modelo sofreu um processo de reestruturação, o qual iniciou-se em agosto de 2013 com a próstata por parte da Direção Geral aos NDE de um reorganização acadêmica das matrizes curriculares de todos curso visando sua a adequação às necessidades de mercado e uma maior qualidade educacional.

No processo a Faculdade sofreu as consequências de duas Medidas Cautelares que suspendeu os ingressos para os cursos de Administração e Ciências Contábeis em função de duas notas 2 em dois Enades subsequentes. O que veio de forma desagradável confirmar a necessidade do que havia sido constatado das mudanças então propostas.

Em decorrência dessas Medidas Cautelares solicitou-se a renovação de reconhecimento dos cursos afetados. Ao mesmo tempo em que implantamos as mudanças aprovadas nos colegiados da Faculdade, preparou-se para os processos de avaliação in loco que levou a faculdade agir em cinco frentes:

- Melhoria de infraestrutura;
- Disseminação das proposta acadêmicas;
- Ampliação das ações de extensão e comunicação;
- Formação docente;
- Ampliação das ações da CPA para avaliação dos impactos das mudanças.

Ao fim das renovações de reconhecimento obteve-se NOTA 3 nos dois cursos o que mostrou o empenho da instituição em busca da melhoria da qualidade de ensino.

No ano de 2015 o processo de credenciamento iniciado em 2009 teve seu termino com a visita *In Loco* em abril, que reconheceu também os esforços da Faculdade Modelo lhe atribuindo a NOTA 3. Os primeiros alunos que participaram do ENADE de Pedagogia em 2014, para nossa surpresa, obtiveram NOTA 4, algo nunca ocorrido anteriormente na historia da Faculdade. É importante ressaltar que, apesar de ser concluintes, migramos todos os alunos para a nova matriz, mesmo com os riscos de termos alguma resistência pois, acredita-se muito na qualidade da proposta.

Ressaltamos que em todos os processos, a CPA participou ativamente de todas as etapas, apesar de a principal ferramenta - o sistema UNIMESTRE de pesquisa com a comunidade acadêmica – ter apresentado diversas falhas. Para o ano 2016 iremos fazer uma avaliação vertical da proposta de alteração curricular para retrazar os seus rumos.

No ano de 2016 tivesse sucesso na aplicação *on line* dos questionários de avaliação pela plataforma Unimestre, os questionários foram montados com dois vieses, um aluno avaliando professor e se auto avaliando e outro o professor avaliando a turma e se auto avaliando e um instrumento específico para a avaliação da infraestrutura.

Realizamos duas rodadas de avaliação, uma para o primeiro semestre e outra para o segundo, compreendendo os quatros bimestres. Durante o ano de 2016 a CPA enfrentou alguns problemas de gestão. Inicialmente a antiga coordenadora a Prof Luciana se afastou da função tendo assumido representação docente o Prof. Cuneo, todavia ao fim do ano o mesmo pediu desligamento da IES, juntamente a representante técnico-administrativa que também se desligou.

Desta forma, no início do ano de 2017 foi remontada a estrutura da CPA. O Prof. Ms. Fabricio Maoski, Bacharel e Licenciado em Historia, Bacharel e Mestre em psicologia na área de psicologia quantitativa está coordenando os

trabalhos na CPA. A Coordenação Permanente de Avaliação da Faculdade Modelo reuniu-se no segundo semestre de 2017 para discutir o processo de avaliação institucional. Esse processo foi conduzido pelo Professor Ms. Fabricio Maoski, tendo como participantes a Professora Ms. Simone Zattar, a representante discente Radassa Lucas e a representante dos funcionários Karla Romanow. A avaliação utilizada no segundo semestre foi a mesma do primeiro semestre, apenas com correções mínimas e a inclusão de algumas questões do ENADE 2015. Foi realizada ainda uma palestra de sensibilização sobre a importância da CPA para a todos os alunos da instituição antes da coleta dos dados. O processo avaliativo ocorreu prioritariamente nas dependências da biblioteca da instituição, utilizando os computadores disponíveis. Os alunos foram sistematicamente chamados a participar da CPA e levados à biblioteca para que pudessem responder sem interrupções e sem o risco de responderem apressadamente o questionário para se livrarem de uma obrigação. Esse processo durou seis dias no período noturno. O processo teve alguns problemas com a rede de internet e instabilidade do sistema UNIMESTRE o que fez com que não tivéssemos a mesma taxa de sucesso do semestre anterior.

2.METODOLOGIA

No período analisado neste relatório (anos de 2016 e 2017) foram utilizados três questionários, um inicial que previa questões sobre a atuação dos docentes e algumas questões mais administrativas e estruturais. Esse primeiro questionário foi aplicado no ano de 2016 e tinha algumas limitações, como o fato de não questionar processos pedagógicos mais globais da instituição como o Projeto Integrador, a própria organização das disciplinas e ainda ter limitações nas perguntas sobre a infraestrutura da instituição. No início de 2017 o questionário foi refeito para abordar esses pontos que faltavam no questionário anterior, porém houve limitações por causa da quantidade de perguntas e a dificuldade que os alunos teriam para responder algo tão abrangente. Por isso, optou-se por fazer uma avaliação mais geral dos professores, sem perguntas específicas sobre cada docente. Isso, apesar de resolver parte do problema da extensão do questionário, gerou problemas com

os alunos que queriam um espaço para comentar sobre os docentes. No segundo semestre optou-se por reduzir algumas perguntas da infraestrutura da instituição (visto que já se dispunha dos dados do primeiro semestre), incluir perguntas sobre os docentes e complementar algumas questões pedagógicas mais gerais, como a capacidade de trabalhar em grupo e sobre leituras. É importante que a confecção de um processo avaliativo é um trabalho coletivo permanente entre os membros da CPA e a direção da instituição. Um dos objetivos para os próximos anos é dividir o questionário, sendo uma versão mais pedagógica no primeiro semestre e uma versão que aborde mais a estrutura no segundo semestre, o que permitirá uma percepção mais abrangente da instituição sem ficar cansativo para os alunos responderem.

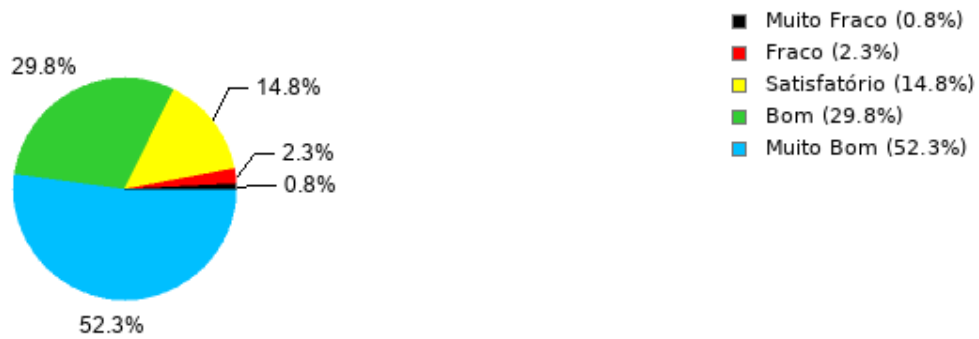
3. APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Objetivando dar uma coesão maior aos dados obtidos, optou-se por colocar os gráficos analisados das avaliações dos semestres analisados e posteriormente fazer as análises dos semestres.

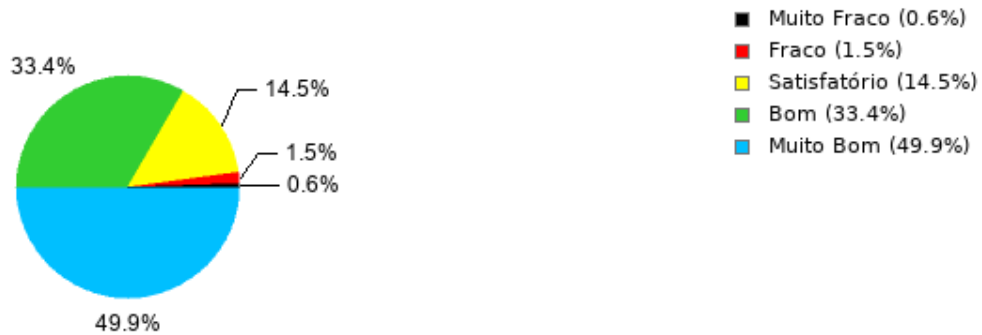
3.1 PRIMEIRO SEMESTRE DE 2016

Curso	Responderam	Não Acessaram
Administração	99	34
Ciências Contábeis	81	14
Pedagogia	115	82

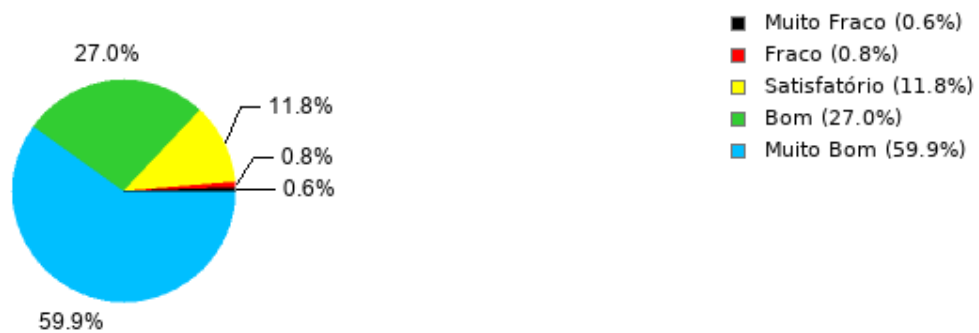
O gráfico 1 mostra as respostas referentes à pergunta “Como você avalia o seu grau de satisfação com o professor nesta disciplina?”.



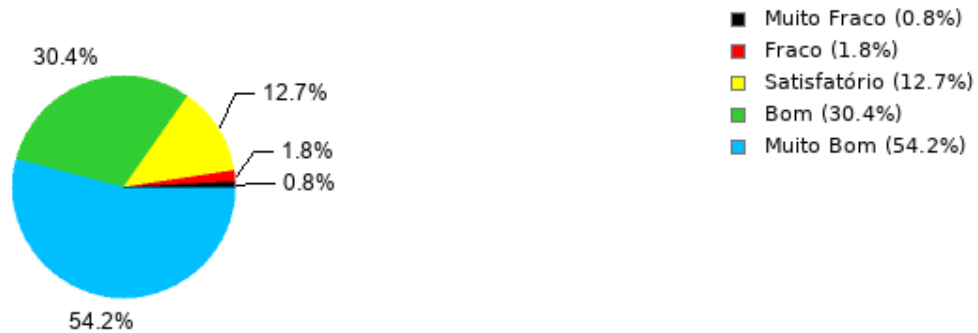
O gráfico 2 mostra as respostas referentes à pergunta "Apresentou o programa no início do curso".



O gráfico 3 mostra as respostas referentes à pergunta "Foi pontual".



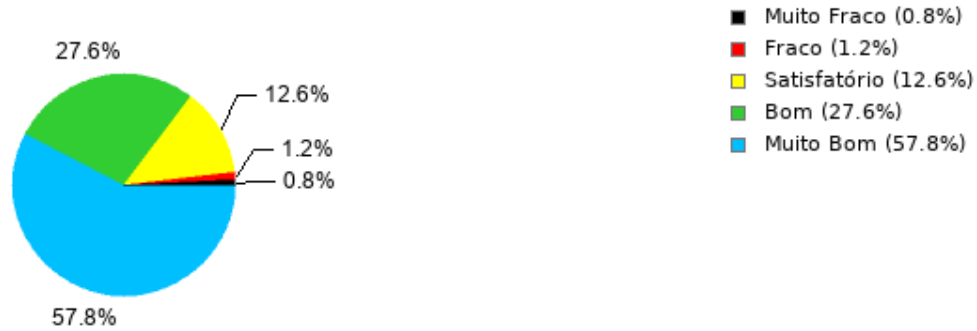
O gráfico 4 mostra as respostas referentes à pergunta “Apontou os objetivos de aprendizagem a serem alcançados no curso”.



O gráfico 5 mostra as respostas referentes à pergunta “Mostrou a importância da disciplina para a formação do aluno”.



O gráfico 6 mostra as respostas referentes à pergunta “Mostrou a importância da disciplina para a formação do aluno”.



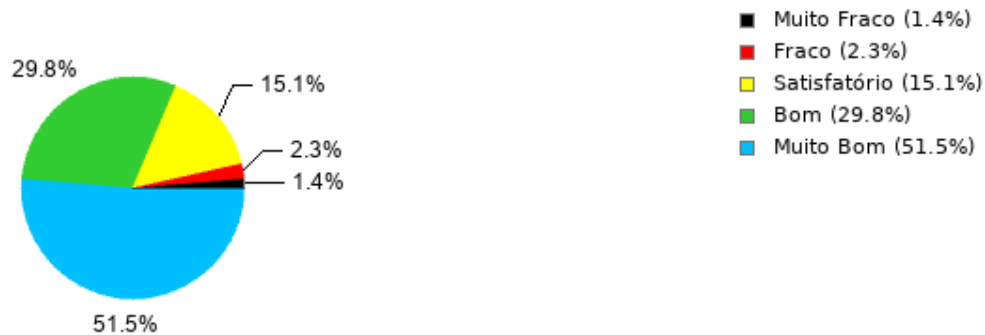
O gráfico 7 mostra as respostas referentes à pergunta “Mostrou a importância da disciplina para a formação do aluno”.



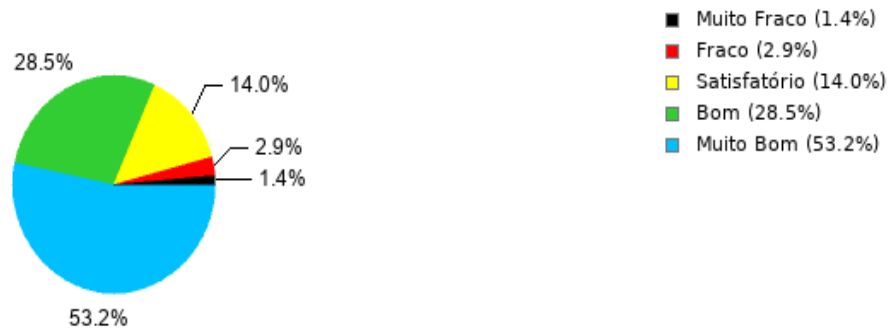
O gráfico 8 mostra as respostas referentes à pergunta “Ajustou o ensino ao nível de conhecimento da turma”.



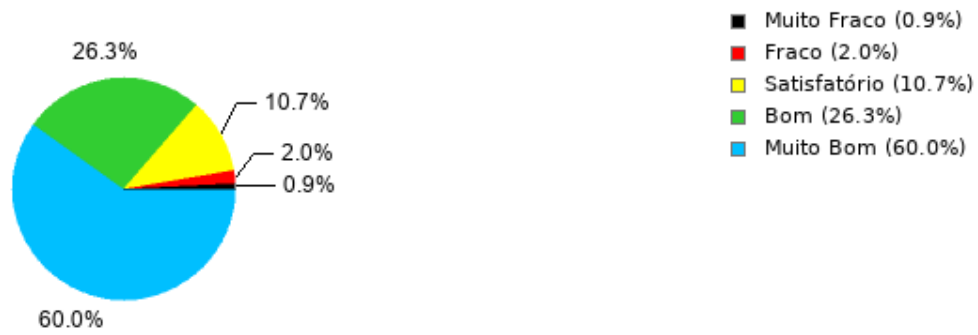
O gráfico 9 mostra as respostas referentes à pergunta “Ministrou os conteúdos em uma sequência lógica, que favoreceu a aprendizagem”.



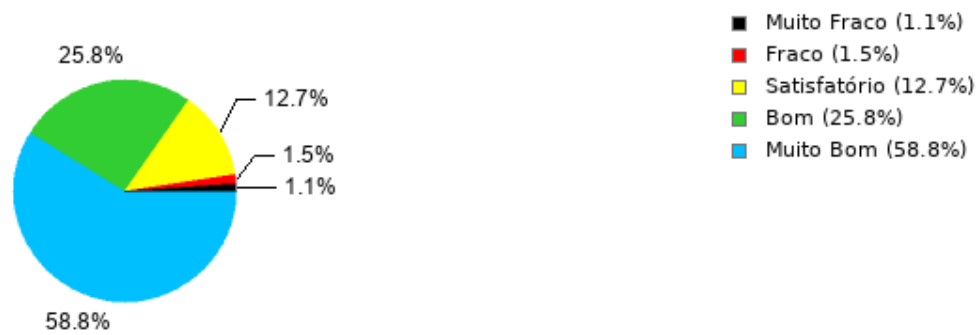
O gráfico 10 mostra as respostas referentes à pergunta “Ministrou os conteúdos em uma sequência lógica, que favoreceu a aprendizagem”.



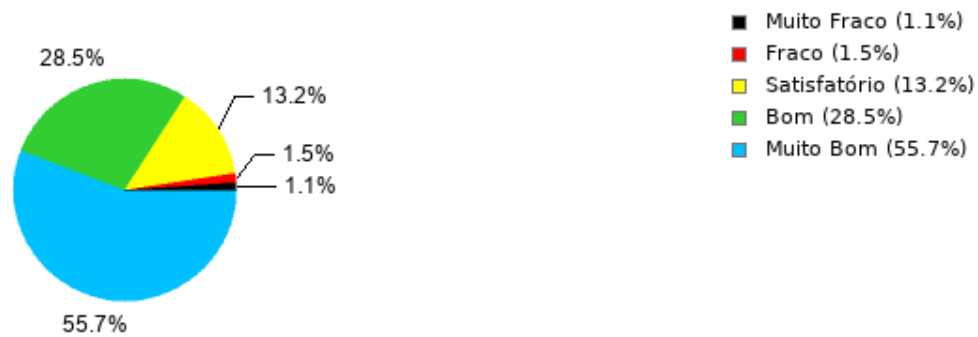
O gráfico 11 mostra as respostas referentes à pergunta “Demonstrou domínio do conteúdo da disciplina”.



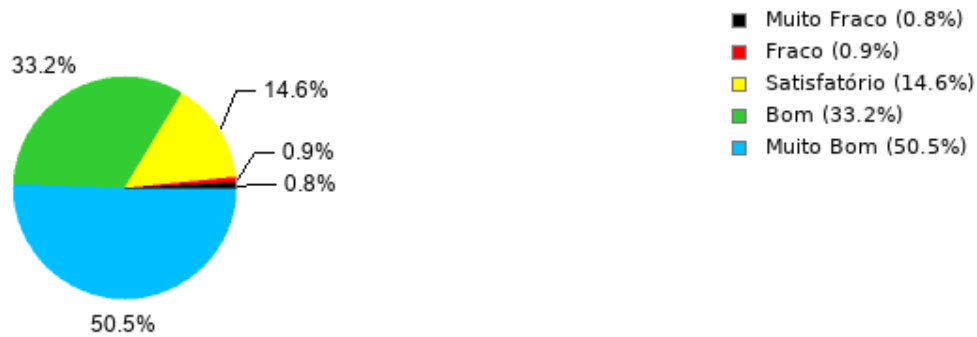
O gráfico 12 mostra as respostas referentes à pergunta “Teve postura cordial e ética”.



O gráfico 13 mostra as respostas referentes à pergunta “Respondeu aos questionamentos dos alunos”.



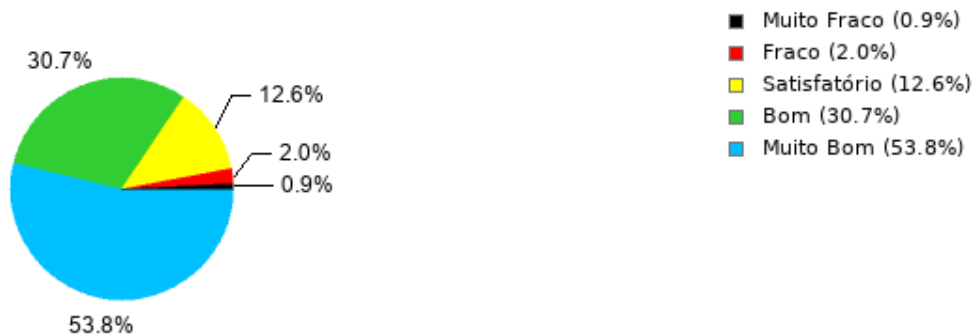
O gráfico 14 mostra as respostas referentes à pergunta “Equilibrou as atividades pedagógicas e demais atividades durante a carga horária”.



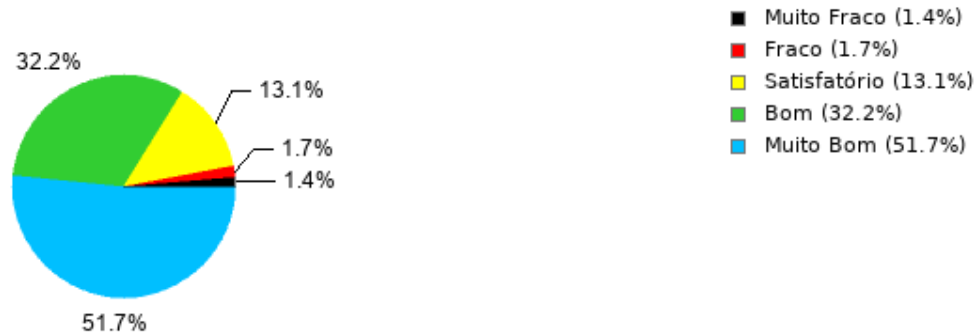
O gráfico 15 mostra as respostas referentes à pergunta “Teve habilidade em relacionar a disciplina com possíveis aplicações práticas profissionais”.



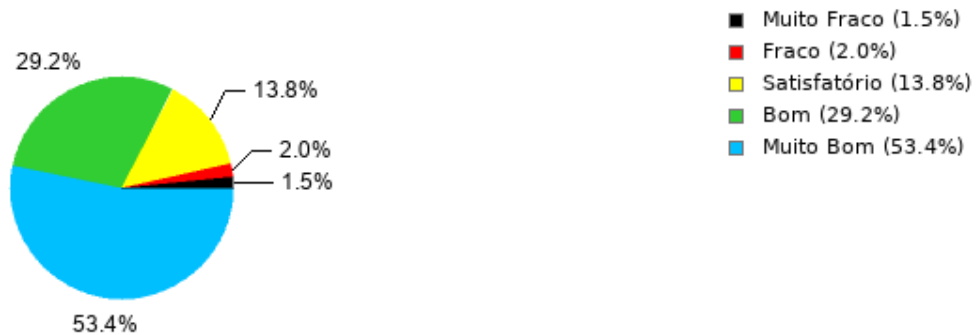
O gráfico 16 mostra as respostas referentes à pergunta “Propôs atividades que contribuíram para o desenvolvimento de seu raciocínio crítico-reflexivo”.



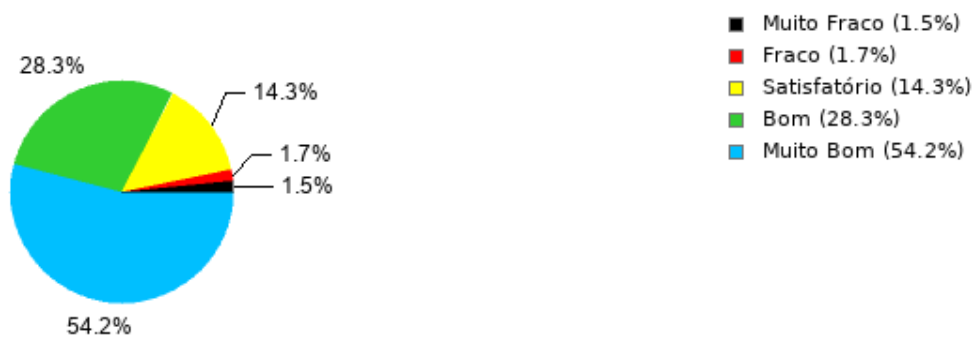
O gráfico 17 mostra as respostas referentes à pergunta “Preocupou-se em resolver eventuais problemas de relacionamento que possam ter surgido na sala de aula”.



O gráfico 18 mostra as respostas referentes à pergunta “Fez revisões periódicas dos conteúdos”.



O gráfico 19 mostra as respostas referentes à pergunta “Soube lidar com comportamentos inadequados em sala de aula”.

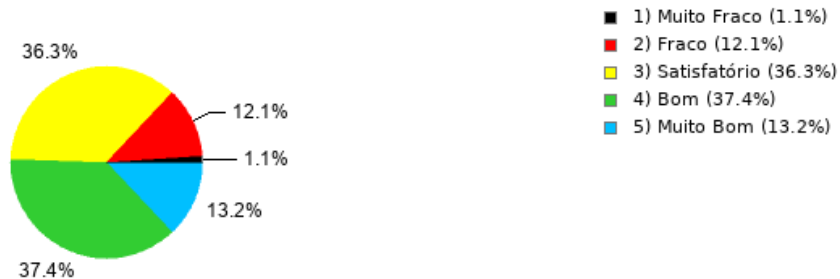


A avaliação geral do primeiro semestre foi quase sempre acima de 4,0, o que mostra que há um alto índice de satisfação com os professores da instituição. O questionário de infraestrutura tem 6 questões.

O gráfico 20 mostra como os alunos responderam a pergunta “ Como você avalia a qualidade dos equipamentos utilizados nas salas de aula?”.



O gráfico 21 mostra como os alunos responderam a pergunta “ Como você avalia o estacionamento da faculdade ?”.



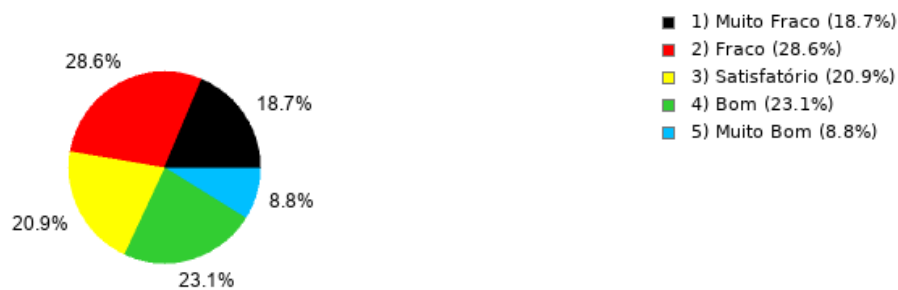
O gráfico 22 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia as instalações da biblioteca?”.



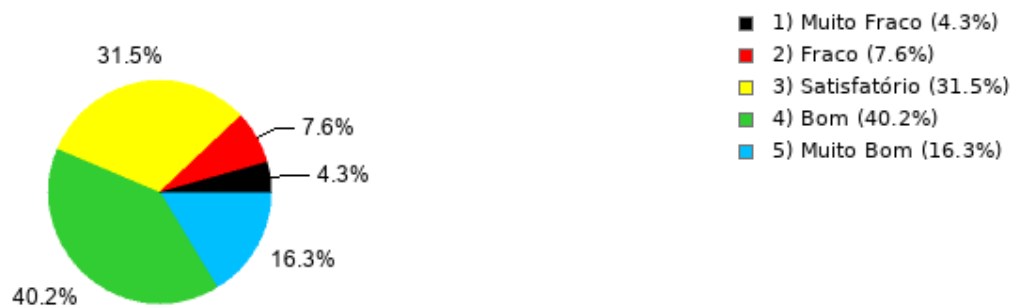
O gráfico 23 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a cantina da faculdade?”.



O gráfico 24 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia as condições de acesso à Internet?”.



O gráfico 25 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia o Sistema Acadêmico (Unimestre) utilizado pela Instituição?”.



3.2 SEGUNDO SEMESTRE DE 2016

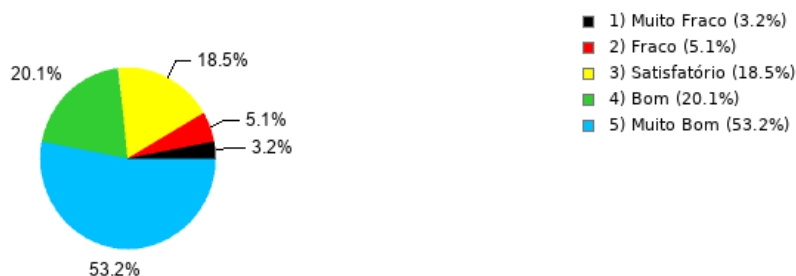
No segundo semestre de 2016 continuou-se a fazer a aplicação dos questionários, contudo em função de alguns problemas tecnológicos os alunos acabaram não tendo acesso aos questionários *online*, por isso essa avaliação acabou ocorrendo apenas em 2017.

Inicialmente cabe aqui apresentar os dados gerais, da aplicação do instrumento de avaliação. Na Tabela 1 vê-se a quantidade de respondentes de cada grupo da faculdade:

Cursos	Total geral	Responderam o questionário
	140	43
Administração	109	57
Ciências contábeis	180	26

Neste segundo semestre foi aplicado o mesmo questionário de avaliação dos professores com os discentes da instituição.

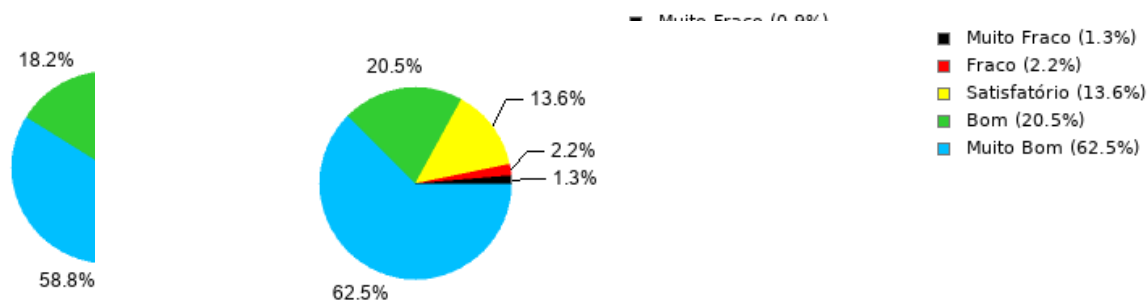
O gráfico 26 mostra o grau de satisfação dos alunos com os professores.



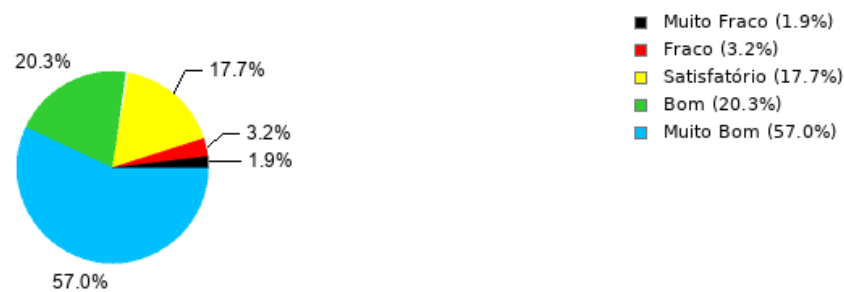
O gráfico 27 mostra as respostas da pergunta “Apresentou o programa no início do curso”.



O gráfico 28 mostra as respostas referentes à pergunta “Foi pontual”.



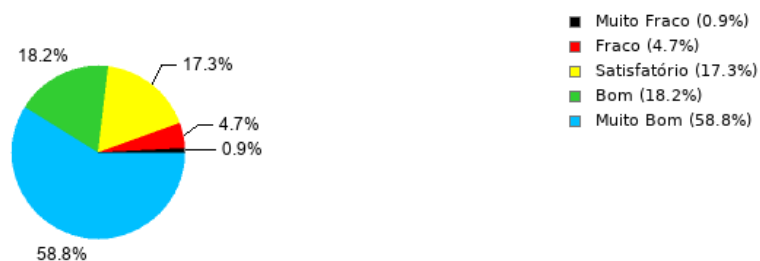
O gráfico 29 mostra os dados referentes à pergunta “Apontou os objetivos de aprendizagem a serem alcançados no curso”.



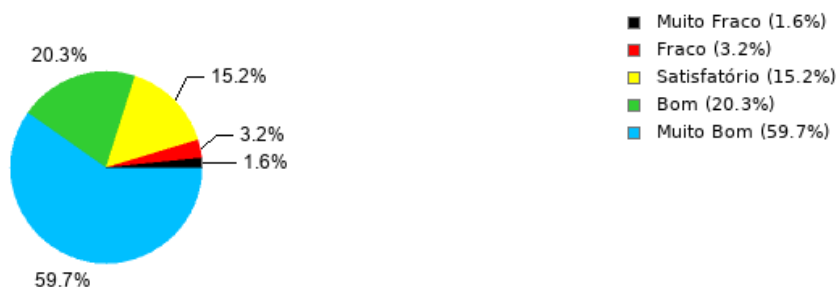
O gráfico 30 mostra os dados referentes à pergunta “Mostrou a importância da disciplina para a formação do aluno”.



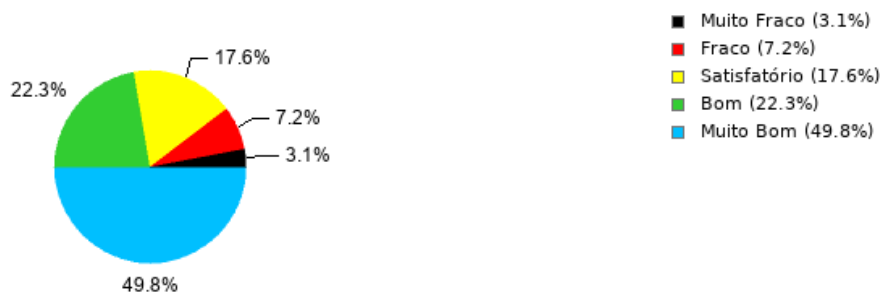
O gráfico 31 mostra os dados referentes à pergunta “Demonstrou entusiasmo pela disciplina que leciona”.



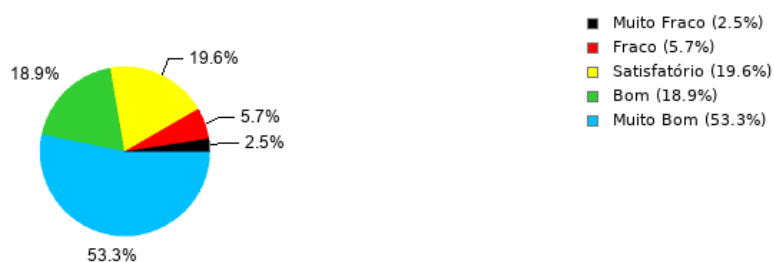
O gráfico 32 mostra os dados referentes à pergunta "Demonstrou estar atualizado quanto aos conhecimentos relacionados à disciplina".



O gráfico 33 mostra os dados referentes à pergunta "Ajustou o ensino ao nível de conhecimento da turma".



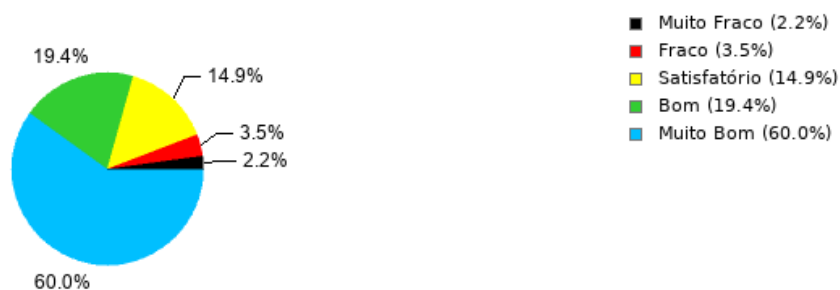
O gráfico 34 mostra os dados referentes à pergunta "Ministrou os conteúdos em uma sequência lógica, que favoreceu a aprendizagem".



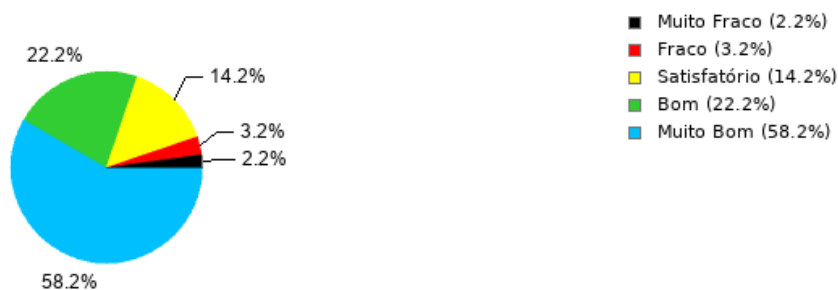
O gráfico 35 mostra os dados referentes à pergunta "Demonstrou clareza na exposição dos conteúdos ministrados". A média geral dos professores da instituição foi de 4,17.



O gráfico 36 mostra os dados referentes à pergunta “Demonstrou domínio do conteúdo da disciplina”.



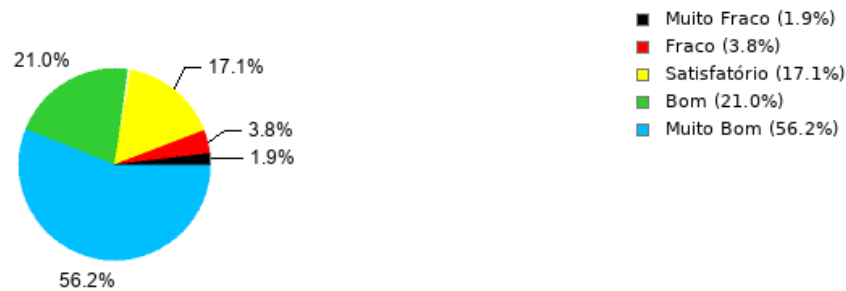
O gráfico 37 mostra os dados referentes à pergunta “Teve postura cordial e ética”.



O gráfico 38 mostra os dados referentes à pergunta “Respondeu aos questionamentos dos alunos”.



O gráfico 39 mostra os dados referentes à pergunta "Equilibrou as atividades pedagógicas e demais atividades durante a carga horária".



O gráfico 40 mostra os dados referentes à pergunta "Teve habilidade em relacionar a disciplina com possíveis aplicações práticas profissionais".



O gráfico 41 mostra os dados referentes à pergunta "Propôs atividades que contribuíram para o desenvolvimento de seu raciocínio crítico-reflexivo".



O gráfico 42 mostra os dados referentes à pergunta “Preocupou-se em resolver eventuais problemas de relacionamento que possam ter surgido na sala de aula”.



O gráfico 43 mostra os dados referentes à pergunta “Fez revisões periódicas dos conteúdos”.

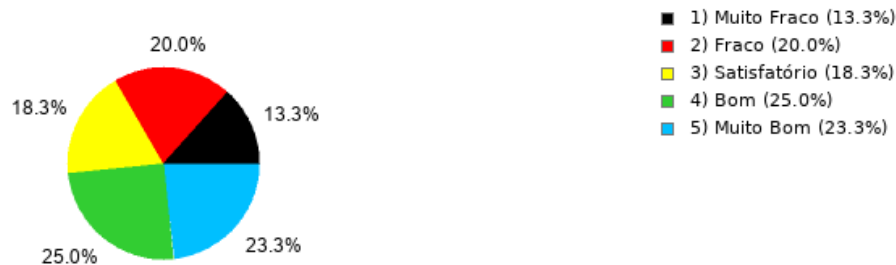


O gráfico 44 mostra os dados referentes à pergunta “Soube lidar com comportamentos inadequados em sala de aula”.



Os dados gerais da avaliação dos professores obtiveram média acima de 4, o que indica satisfação com o corpo docente da instituição. As respostas ainda mostram a predominância do fator bom/muito bom em relação às questões.

O gráfico 45 mostra como os alunos responderam a pergunta “ Como você avalia a qualidade dos equipamentos utilizados nas salas de aula?”.



O gráfico 46 mostra como os alunos responderam a pergunta “ Como você avalia o estacionamento da faculdade ?”.



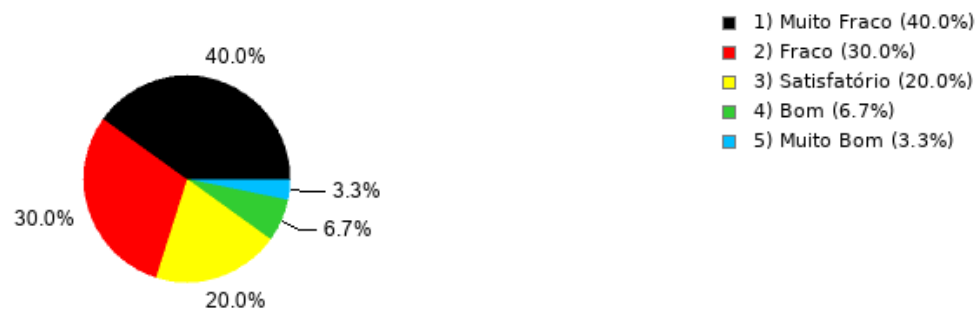
O gráfico 47 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia as instalações da biblioteca?”.



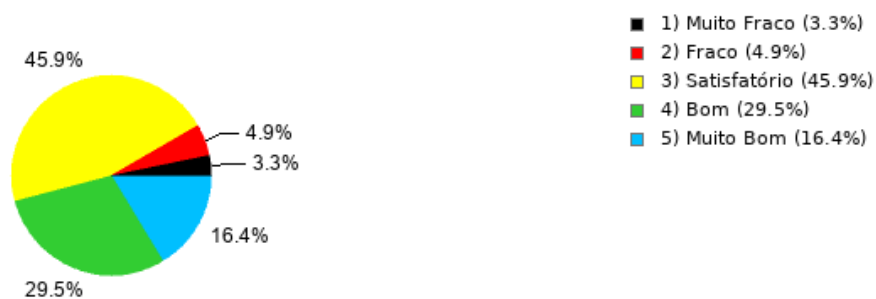
O gráfico 48 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a cantina da faculdade?”.



O gráfico 49 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia as condições de acesso à Internet?”.



O gráfico 50 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia o Sistema Acadêmico (Unimestre) utilizado pela Instituição?”.



3.3 PRIMEIRO SEMESTRE DE 2017

A avaliação do ano de 2017 ocorreu em fins de junho e contou iniciou com uma reformulação do questionário e a formação de uma nova Comissão Permanente de Avaliação. Esse questionário teve uma preocupação em pesquisar um pouco sobre as condições sócio-culturais dos alunos, de forma que se possa ter uma perspectiva mais apurada das reais necessidades daqueles que estudam na instituição.

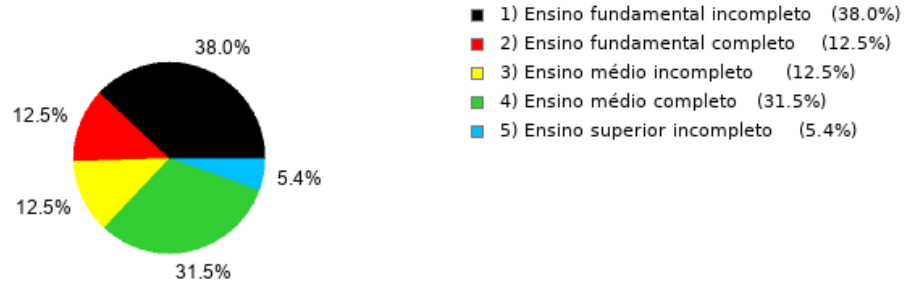
O gráfico 51 mostra como os alunos responderam a pergunta sobre o gênero do respondente.



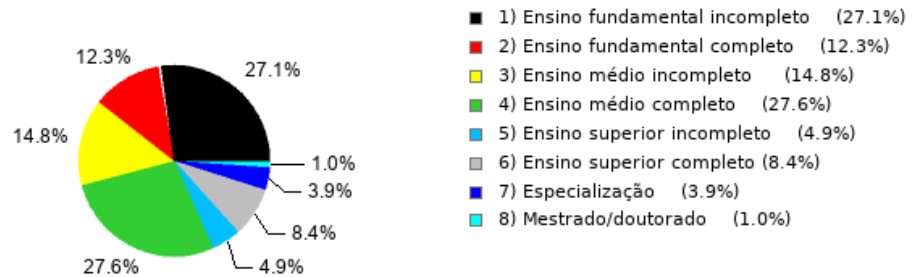
O gráfico 52 mostra como os alunos responderam a pergunta sobre o estado civil do respondente.



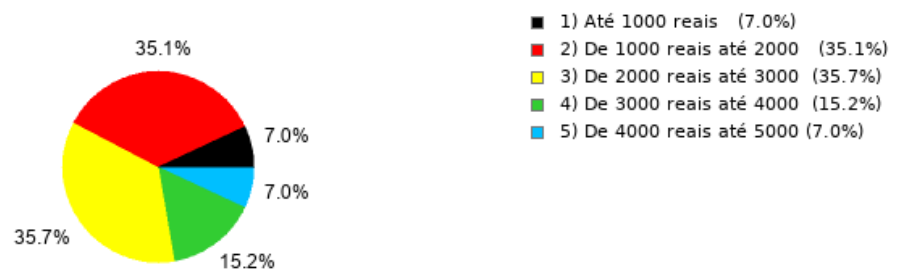
O gráfico 53 mostra como os alunos responderam a pergunta sobre o a escolaridade do pai do respondente.



O gráfico 54 mostra como os alunos responderam a pergunta sobre o a escolaridade da mãe do respondente.



O gráfico 55 mostra como os alunos responderam a pergunta sobre a renda familiar da mãe do respondente.



O gráfico 56 mostra como os alunos responderam a pergunta “Você trabalha?”



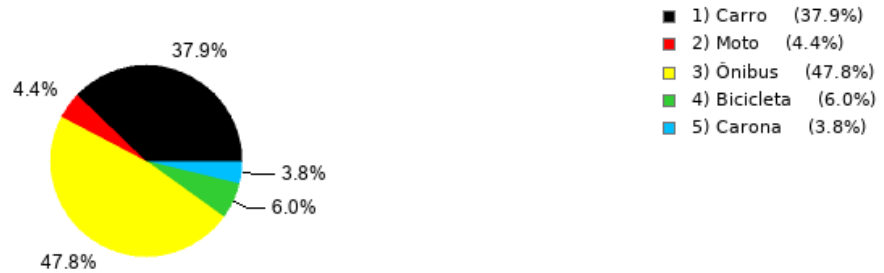
O gráfico 57 mostra como os alunos responderam a pergunta sobre a carga horária do seu trabalho.



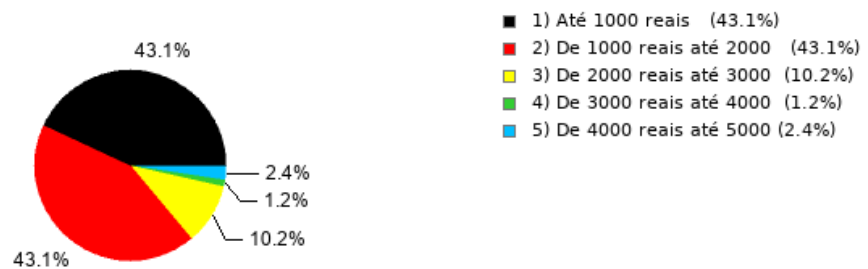
O gráfico 58 mostra como os alunos responderam a pergunta sobre o deslocamento para o emprego.

FACULDADE MODELO

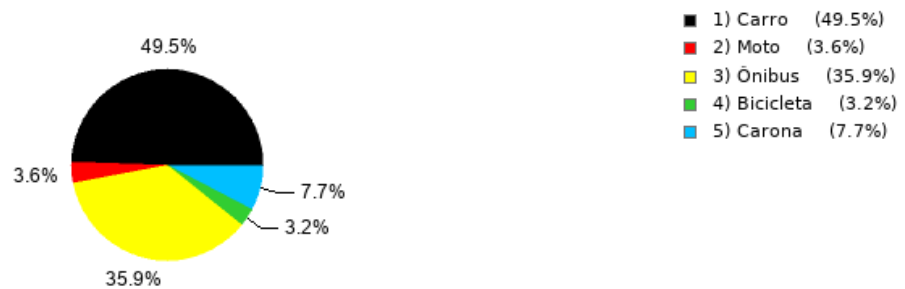
Credenciada pela Portaria Ministerial nº 2.413 de 11/08/2004 (D.O.U. de 12/08/2004)
 Mantida pelo Instituto Modelo de Ensino Superior Ltda.
 CNPJ: 05.121.388/0001-00



O gráfico 59 mostra como os alunos responderam a pergunta sobre a faixa salarial que recebem em seu emprego.



O gráfico 60 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você se desloca para a faculdade?”



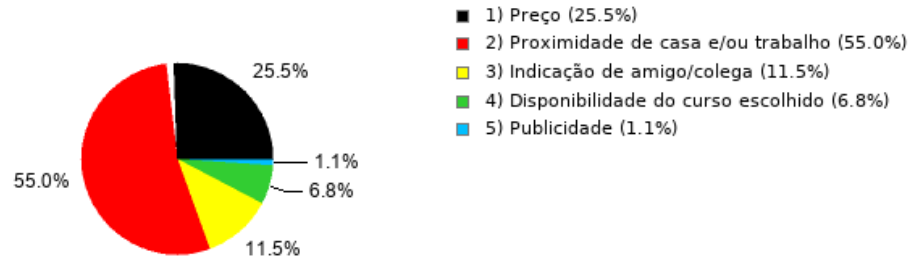
O gráfico 61 mostra como os alunos responderam a pergunta “Por qual motivo você escolheu estudar na Faculdade Modelo?”

FACULDADE MODELO

Credenciada pela Portaria Ministerial nº 2.413 de 11/08/2004 (D.O.U. de 12/08/2004)

Mantida pelo Instituto Modelo de Ensino Superior Ltda.

CNPJ: 05.121.388/0001-00



O gráfico 62 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a sua frequência e pontualidade no Curso?”



O gráfico 63 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia sua dedicação e tempo destinado às atividades acadêmicas?”



O gráfico 64 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia os resultados que você obteve nas suas atividades acadêmicas?”

FACULDADE MODELO

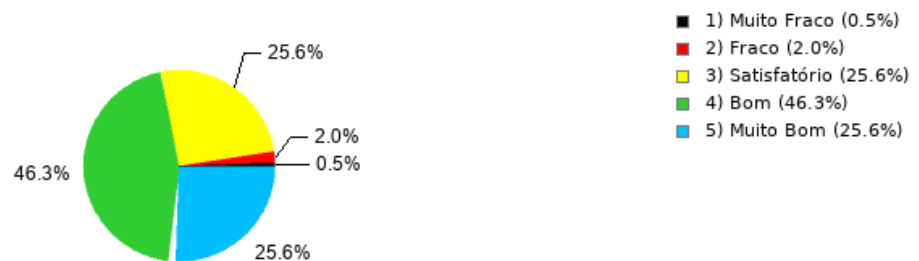
Credenciada pela Portaria Ministerial nº 2.413 de 11/08/2004 (D.O.U. de 12/08/2004)
Mantida pelo Instituto Modelo de Ensino Superior Ltda.
CNPJ: 05.121.388/0001-00



O gráfico 65 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia seu relacionamento interpessoal na instituição?”



O gráfico 66 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia seu grau de satisfação com o curso escolhido?”



O gráfico 67 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a segurança da instituição?”



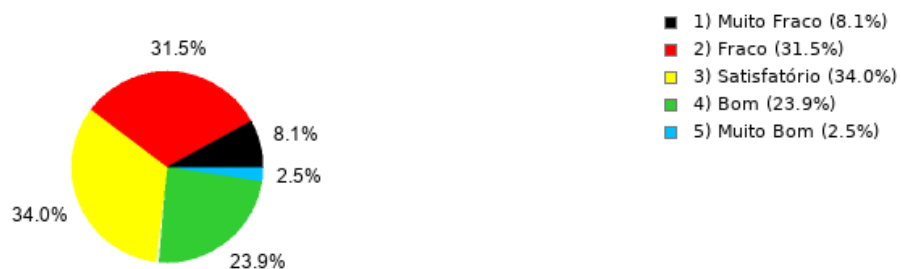
O gráfico 68 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia o estacionamento da instituição?”



O gráfico 69 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia o entorno da instituição (a iluminação externa, o asfalto, as calçadas, a segurança ao redor, a sinalização urbana, entre outros)?”



O gráfico 70 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a qualidade dos títulos disponíveis na biblioteca?”



O gráfico 71 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a quantidade de exemplares por título disponíveis na biblioteca?”



O gráfico 72 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia o horário de funcionamento da biblioteca da instituição?”



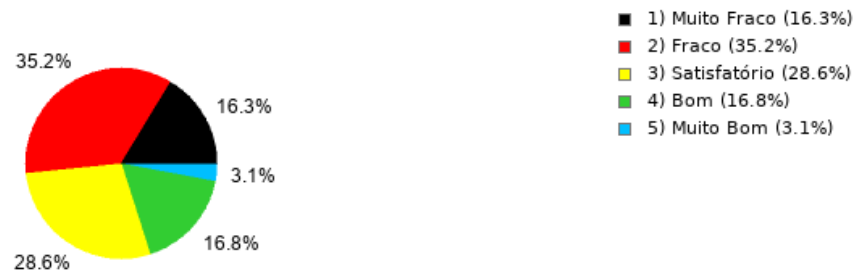
O gráfico 73 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a qualidade do atendimento da biblioteca da instituição?”



O gráfico 74 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a qualidade dos computadores disponibilizados na biblioteca?”



O gráfico 75 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a qualidade dos computadores disponibilizados na biblioteca?”



O gráfico 76 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia os banheiros da instituição?”



O gráfico 77 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a cantina da instituição?”

FACULDADE MODELO

Credenciada pela Portaria Ministerial nº 2.413 de 11/08/2004 (D.O.U. de 12/08/2004)
Mantida pelo Instituto Modelo de Ensino Superior Ltda.
CNPJ: 05.121.388/0001-00



O gráfico 78 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia as salas de aula da instituição (mobiliário, espaço, cortinas, pintura e iluminação)?”



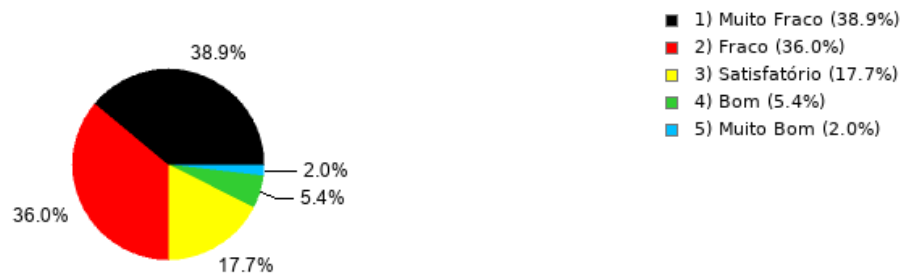
O gráfico 79 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a qualidade do datashow/tela disponibilizado nas salas de aula?”



O gráfico 80 mostra como os alunos responderam a pergunta “você avalia o sistema de som disponibilizado nas salas de aula?”



O gráfico 81 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a internet sem fio disponibilizada pela instituição? ”



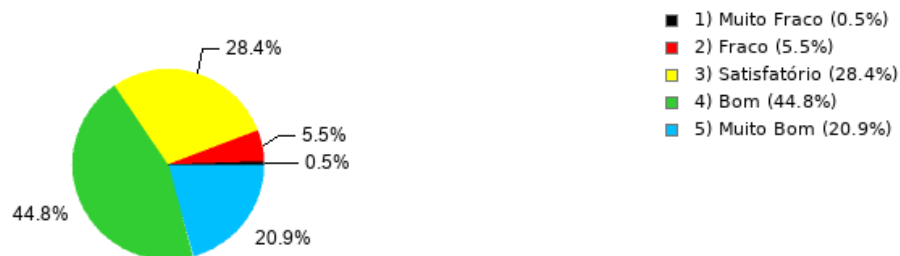
O gráfico 82 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a qualidade dos laptops disponibilizados pela instituição para serem utilizados em sala de aula?”



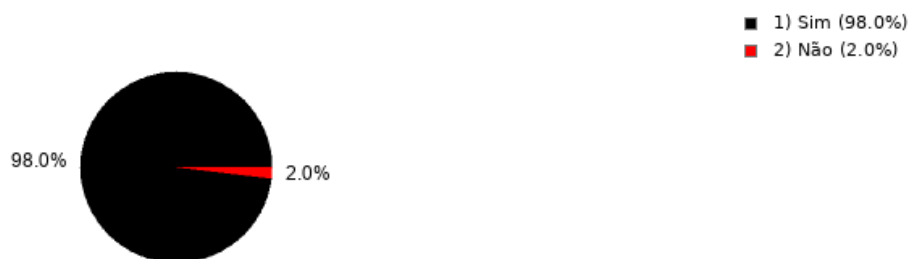
O gráfico 83 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a quantidade de laptops disponibilizados pela instituição para serem utilizados em sala de aula? ”



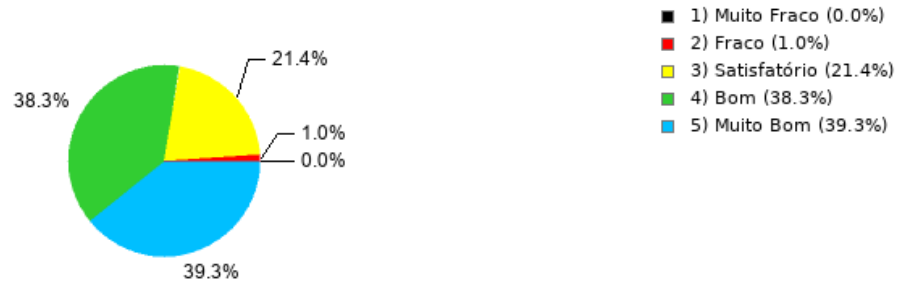
O gráfico 84 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia as áreas de convivência da instituição (pátio) ?”



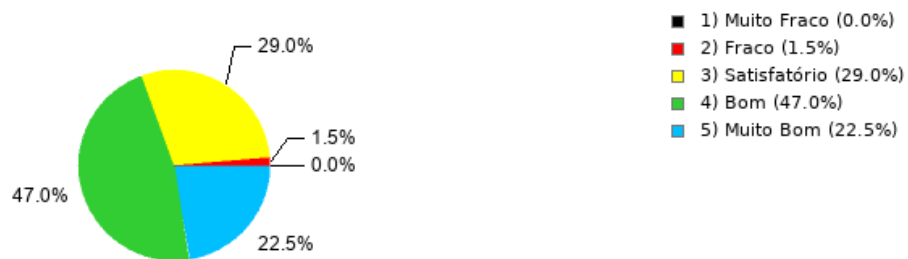
O gráfico 85 mostra como os alunos responderam a pergunta “Os professores costumam apresentar a ementa e os objetivos da disciplina no início? ”



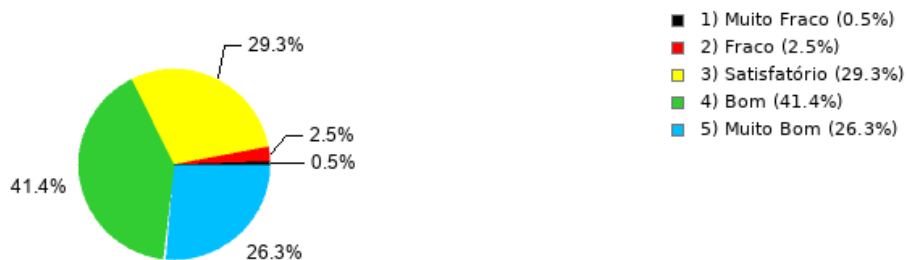
O gráfico 86 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia o domínio do conteúdo da disciplina demonstrado pelos professores?”



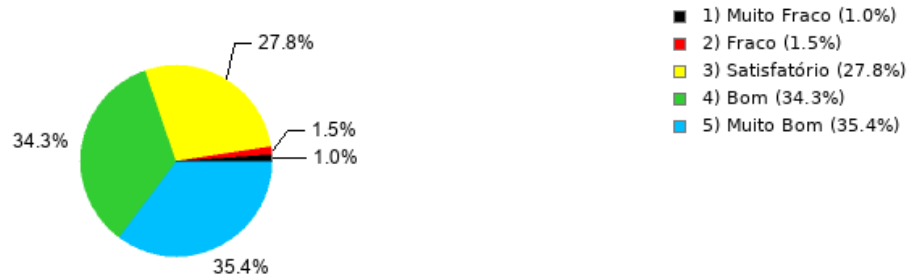
O gráfico 87 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia o cumprimento da ementa e dos objetivos da disciplina?”



O gráfico 88 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a capacidade do professor em ser claro e objetivo na abordagem dos conteúdos?”



O gráfico 89 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a relação interpessoal dos professores com a sua turma?”



O gráfico 89 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia as revisões dos conteúdos aplicadas pelos professores antes das provas?”



O gráfico 90 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a forma como os professores abordaram problemas de indisciplina em sala de aula?”



O gráfico 91 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a pertinência das avaliações com o conteúdo dado na disciplina?”



O gráfico 92 mostra como os alunos responderam a pergunta “- Você acredita que a organização do curso em disciplinas bimestrais possibilita uma aprendizagem adequada? ”



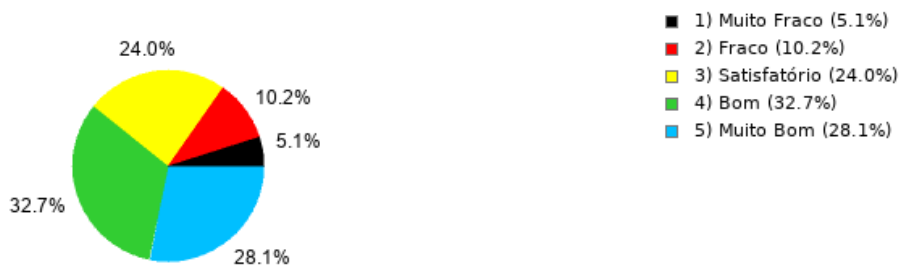
O gráfico 93 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a elaboração das avaliações (formulação das questões, tipo de questões escolhidas e coerência na correção)? ”



O gráfico 94 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a importância dos projetos integradores para sua formação? ”



O gráfico 95 mostra como os alunos responderam a pergunta “Você considera que os projetos integradores tem um papel importante no desenvolvimento da sua habilidade de pesquisa? “

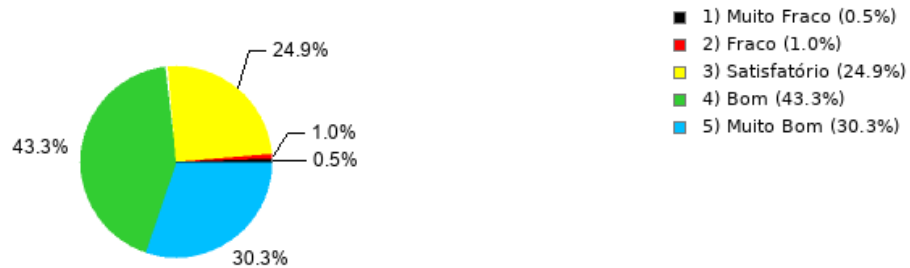


O gráfico 96 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a união dos professores nos projetos integradores? “

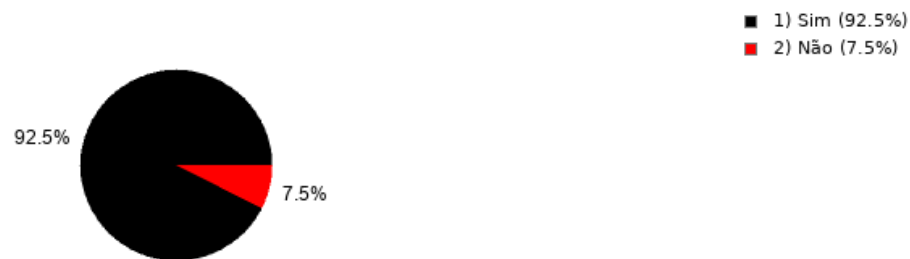


O gráfico 96 mostra como os alunos responderam a pergunta “A forma como professor utilizou os recursos tecnológicos (datashow, video,

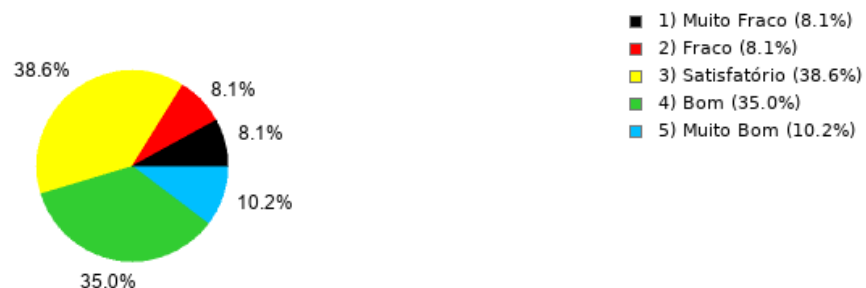
computadores e som) foi adequada para melhorar a aprendizagem dos conteúdos? “



O gráfico 97 mostra como os alunos responderam a pergunta “Você considera que as aulas que você assiste são estruturadas? “



O gráfico 98 mostra como os alunos responderam a pergunta “- Como você avalia a efetividade da prova integrada e a forma de calculo das médias para o seu aproveitamento pedagógico? Comente. “



O gráfico 99 mostra como os alunos responderam a pergunta “A organização das turmas com alunos de cursos e turmas variadas tem possibilitado uma aprendizagem adequada? “



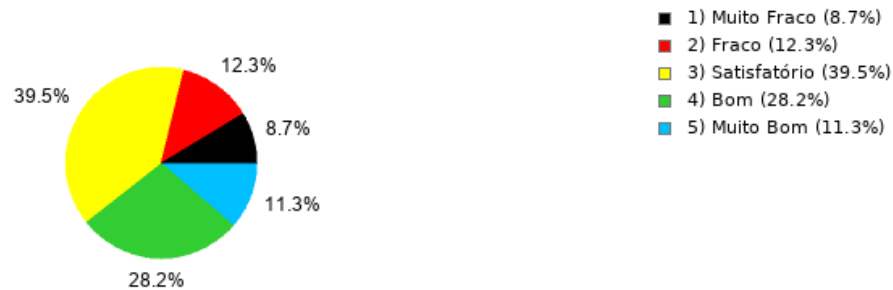
O gráfico 100 mostra como os alunos responderam a pergunta “A organização das disciplinas de 80 horas em dois dias por semana de 4 horas e das disciplinas de 40 horas em um dia por semana de 4 horas é adequado para a aprendizagem? “



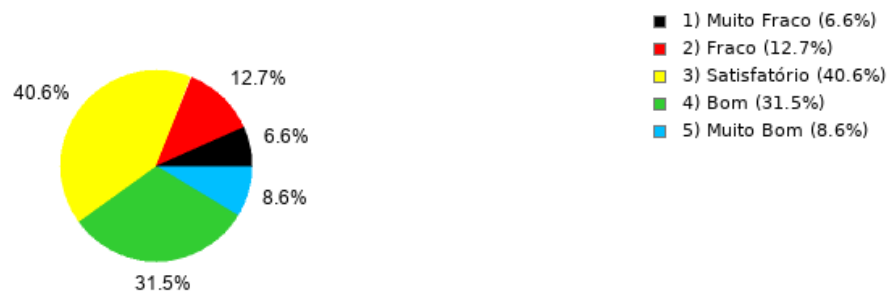
O gráfico 101 mostra como os alunos responderam a pergunta “Nesse semestre você teve de resolver algum assunto com a coordenação do seu curso? “



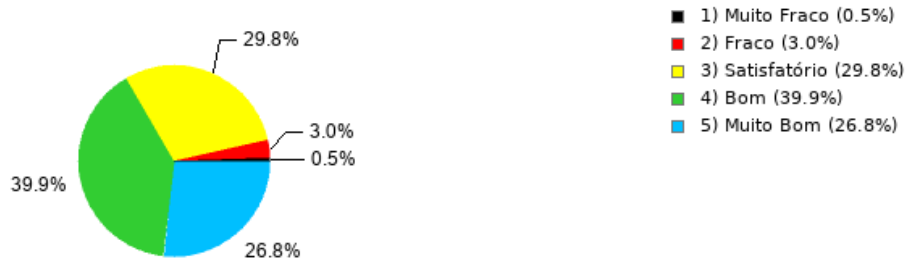
O gráfico 102 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a disponibilidade de tempo do coordenador do curso em atendê-lo em suas solicitações? “



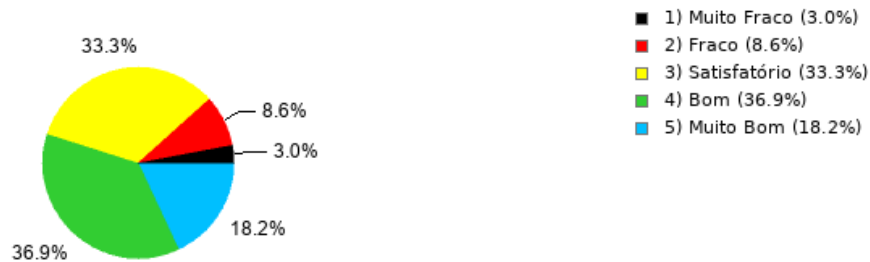
O gráfico 103 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a habilidade do coordenador do curso em resolver eventuais problemas e em passar as informações solicitadas? “



O gráfico 104 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia o trabalho desenvolvido pelo setor financeiro da instituição? “



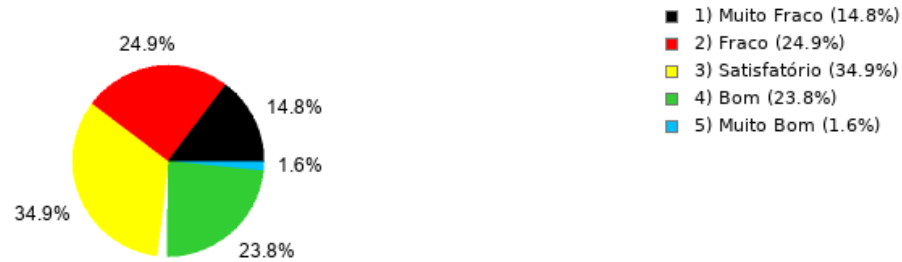
O gráfico 105 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia o trabalho desenvolvido na secretaria da instituição? “



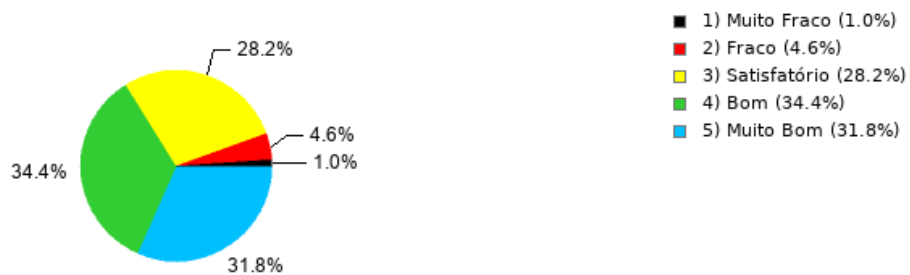
O gráfico 105 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a qualidade do trabalho da reprografia da instituição (xerox)? “



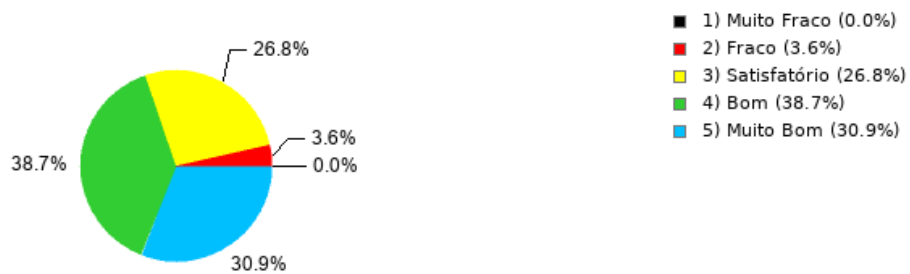
O gráfico 106 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia o tempo de atendimento da reprografia da instituição (xerox)? “



O gráfico 107 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a limpeza geral das salas de aula da instituição? “



O gráfico 108 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a limpeza geral dos outros ambientes da instituição (biblioteca, coordenação e corredores)? “



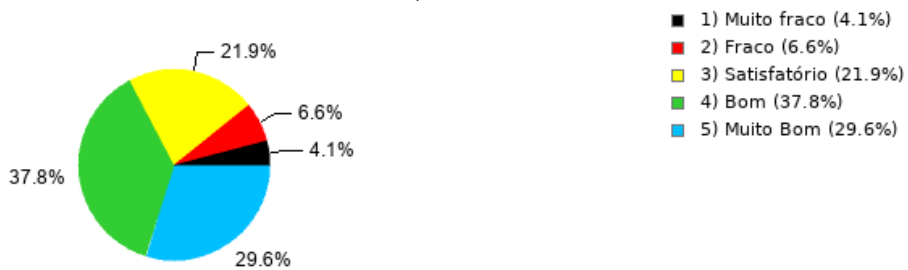
O gráfico 109 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a limpeza geral dos banheiros da instituição? “

FACULDADE MODELO

Credenciada pela Portaria Ministerial nº 2.413 de 11/08/2004 (D.O.U. de 12/08/2004)

Mantida pelo Instituto Modelo de Ensino Superior Ltda.

CNPJ: 05.121.388/0001-00



3.4 SEGUNDO SEMESTRE 2017

A avaliação do segundo semestre de 2017 foi realizada no mês de dezembro, de forma que pudesse abarcar as situações referentes ao que ocorreu nesse semestre. O gráfico 110 mostra como os alunos responderam a pergunta sobre o gênero.



O gráfico 111 mostra como os alunos responderam a pergunta sobre o estado civil.



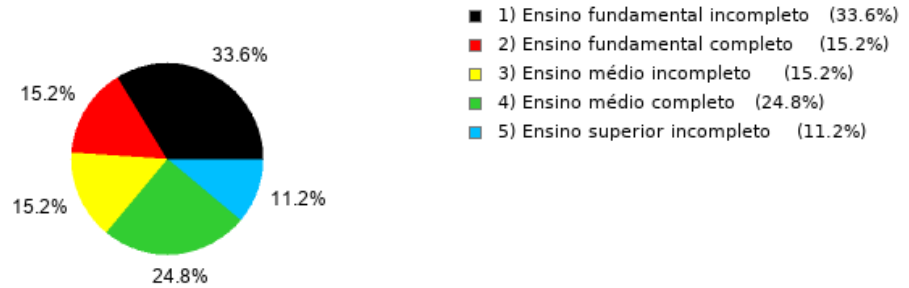
O gráfico 112 mostra como os alunos responderam a pergunta sobre a escolaridade do pai.

FACULDADE MODELO

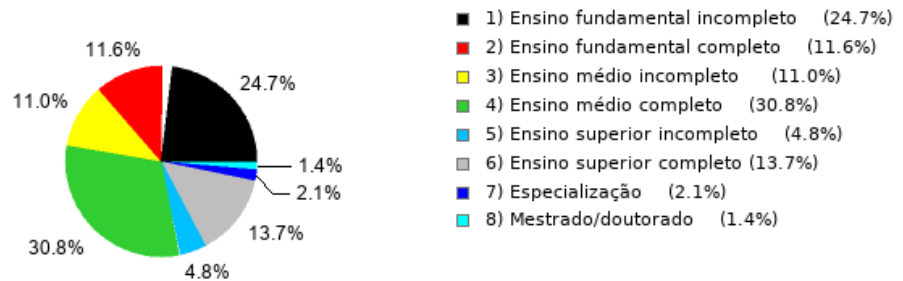
Credenciada pela Portaria Ministerial nº 2.413 de 11/08/2004 (D.O.U. de 12/08/2004)

Mantida pelo Instituto Modelo de Ensino Superior Ltda.

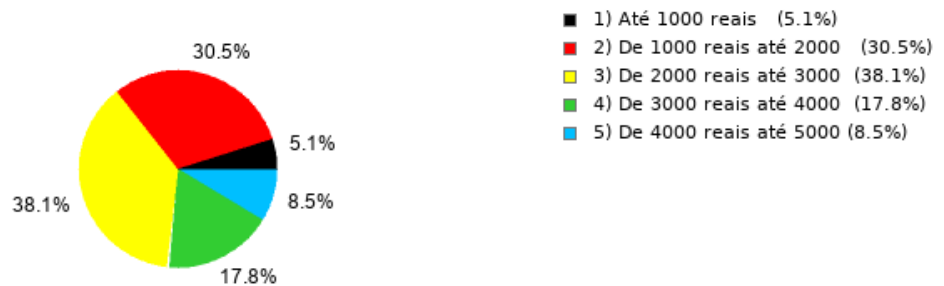
CNPJ: 05.121.388/0001-00



O gráfico 113 mostra como os alunos responderam a pergunta sobre a escolaridade da mãe.



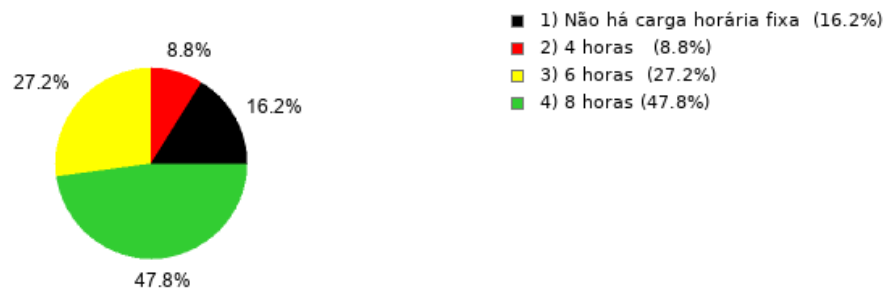
O gráfico 114 mostra como os alunos responderam a pergunta sobre a renda familiar.



O gráfico 115 mostra como os alunos responderam a pergunta "Você trabalha?"



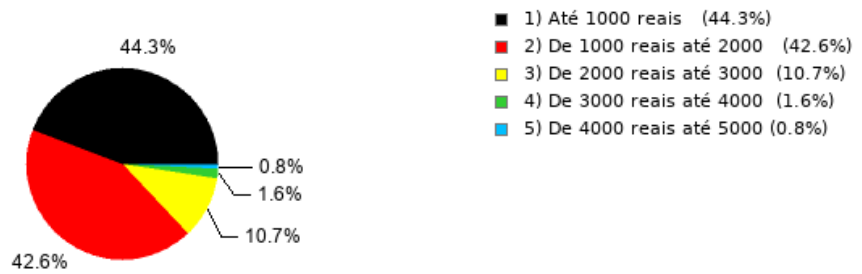
O gráfico 116 mostra como os alunos responderam a pergunta sobre a carga horária do trabalho.



O gráfico 117 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você se desloca para o emprego? “



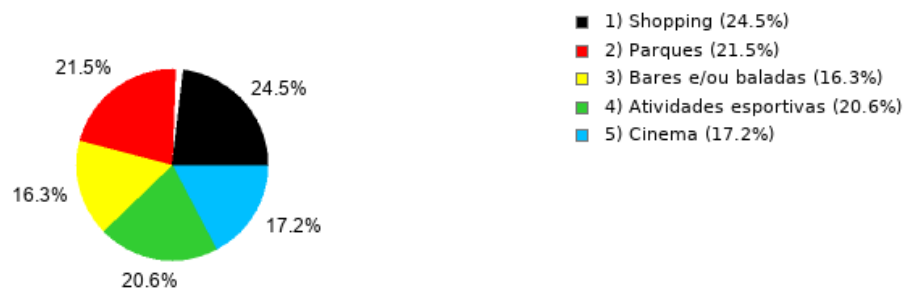
O gráfico 118 mostra como os alunos responderam a pergunta “Qual a faixa salarial que você recebe em seu emprego? “



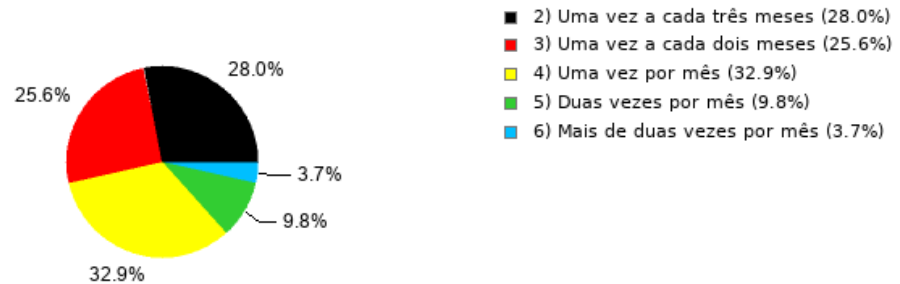
O gráfico 119 mostra como os alunos responderam a pergunta “Você costuma ler jornais? Qual a frequência? “



O gráfico 120 mostra como os alunos responderam a pergunta “Quais as suas principais atividades de lazer? “



O gráfico 121 mostra como os alunos responderam a pergunta “Quantas vezes por mês você costuma ir ao cinema?”



O gráfico 122 mostra como os alunos responderam a pergunta “Excetuando-se os livros indicados pelos professores do seu curso, quantos livros você leu neste ano? “

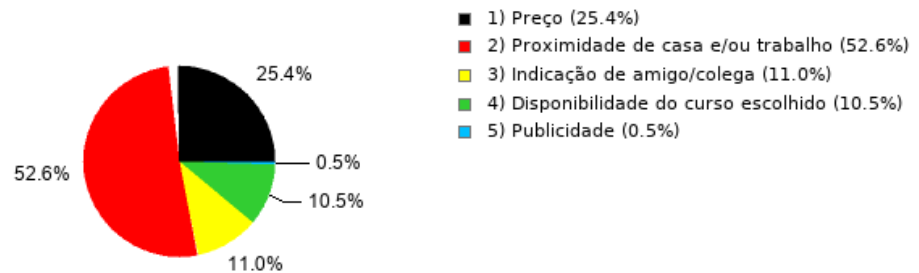


O gráfico 123 mostra como os alunos responderam a pergunta “Você costuma ler revistas semanais/mensais? Qual? “

- 1) Sim (12.1%)
- 2) Não (87.9%)



O gráfico 124 mostra como os alunos responderam a pergunta “Por qual motivo você escolheu estudar na Faculdade Modelo? “



O gráfico 125 mostra como os alunos responderam a pergunta “Qual o principal motivo para você ter escolhido este curso? “



O gráfico 126 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia seu grau de satisfação com o curso escolhido?”



O gráfico 127 mostra como os alunos responderam a pergunta “Você acredita que a organização do curso em disciplinas bimestrais possibilita uma aprendizagem adequada? “



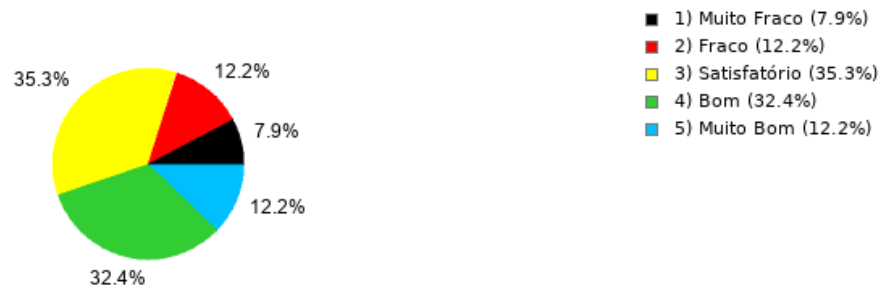
O gráfico 128 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a importância dos projetos integradores para sua formação? “



O gráfico 129 mostra como os alunos responderam a pergunta “Você considera que os projetos integradores tem um papel importante no desenvolvimento da sua habilidade de pesquisa? “



O gráfico 130 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a efetividade da prova integrada e a forma de calculo das médias para o seu aproveitamento pedagógico? Comente. “



O gráfico 131 mostra como os alunos responderam a pergunta “A organização das turmas com alunos de cursos e turmas variadas tem possibilitado uma aprendizagem adequada? “

FACULDADE MODELO

Credenciada pela Portaria Ministerial nº 2.413 de 11/08/2004 (D.O.U. de 12/08/2004)

Mantida pelo Instituto Modelo de Ensino Superior Ltda.

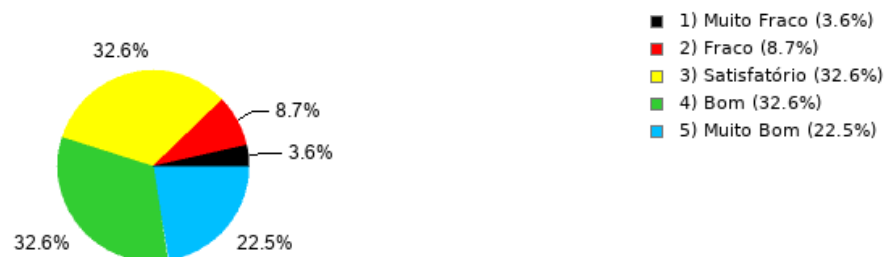
CNPJ: 05.121.388/0001-00



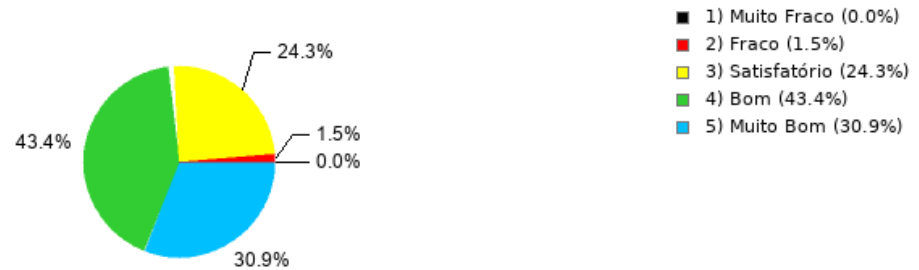
O gráfico 132 mostra como os alunos responderam a pergunta “As disciplinas cursadas contribuíram para sua formação integral, como cidadão e profissional.”



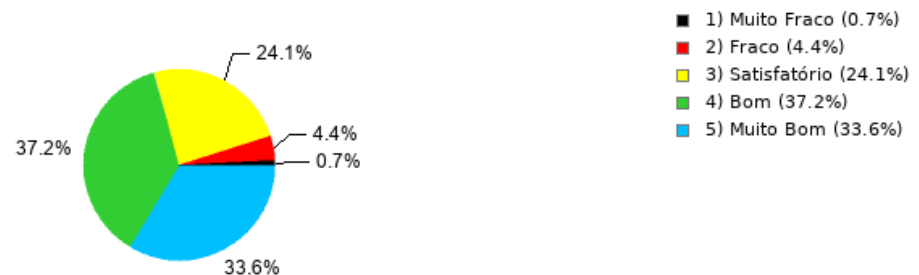
O gráfico 133 mostra como os alunos responderam a pergunta “A organização das disciplinas de 80 horas em dois dias por semana de 4 horas e das disciplinas de 40 horas em um dia por semana de 4 horas é adequado para a aprendizagem? “



O gráfico 134 mostra como os alunos responderam a pergunta “O curso está contribuindo para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita? “



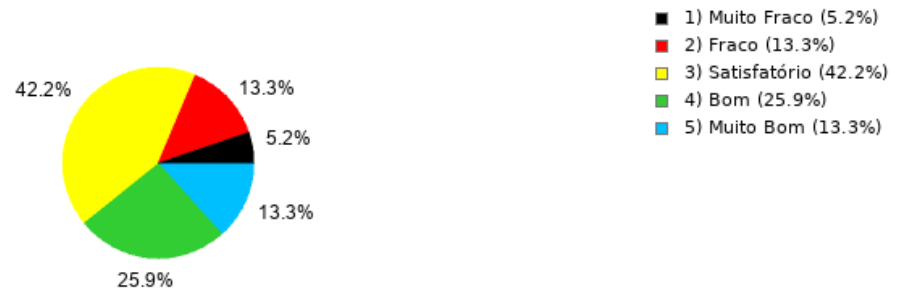
O gráfico 135 mostra como os alunos responderam a pergunta “No curso você teve oportunidade de aprender a trabalhar em equipe?”



O gráfico 136 mostra como os alunos responderam a pergunta “Nesse semestre você teve de resolver algum assunto com a coordenação do seu curso?”



O gráfico 137 mostra como os alunos responderam a pergunta “- Como você avalia a disponibilidade de tempo do coordenador do curso em atendê-lo em suas solicitações?”



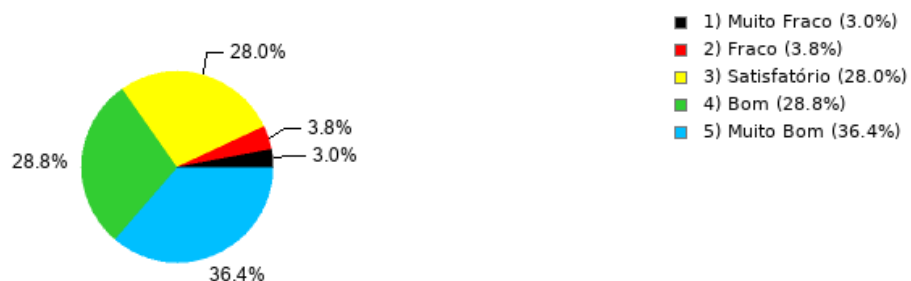
O gráfico 138 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a habilidade do coordenador do curso em resolver eventuais problemas e em passar as informações solicitadas?”



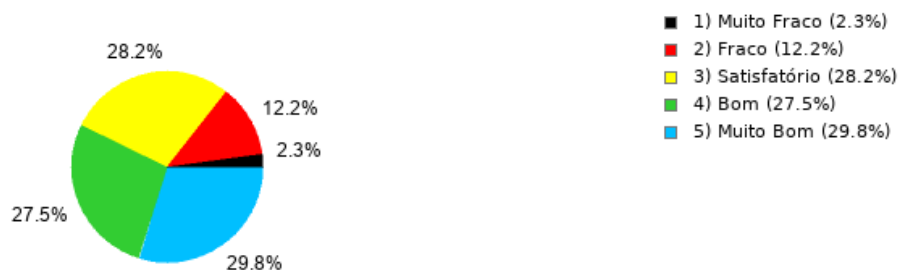
O gráfico 139 mostra como os alunos responderam a pergunta “Você aprova as atividades complementares propiciadas pela instituição? “



O gráfico 140 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia o trabalho desenvolvido pelo setor financeiro da instituição? “



O gráfico 141 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia o trabalho desenvolvido na secretaria da instituição? “



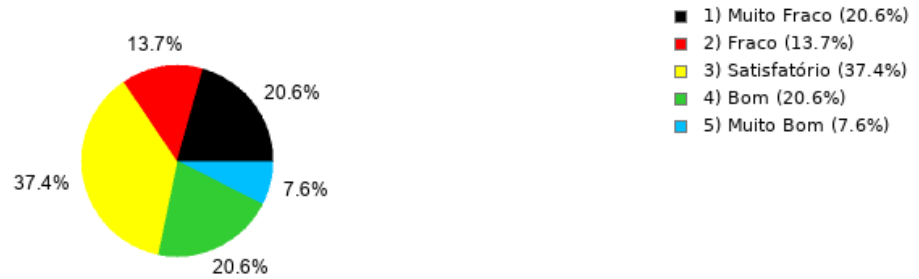
O gráfico 142 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a qualidade do trabalho da reprografia da instituição (xerox)? “

FACULDADE MODELO

Credenciada pela Portaria Ministerial nº 2.413 de 11/08/2004 (D.O.U. de 12/08/2004)

Mantida pelo Instituto Modelo de Ensino Superior Ltda.

CNPJ: 05.121.388/0001-00



O gráfico 143 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia o tempo de atendimento da reprografia da instituição (xerox)? “



O gráfico 144 mostra como os alunos responderam a pergunta “Como você avalia a qualidade do atendimento da biblioteca da instituição? “



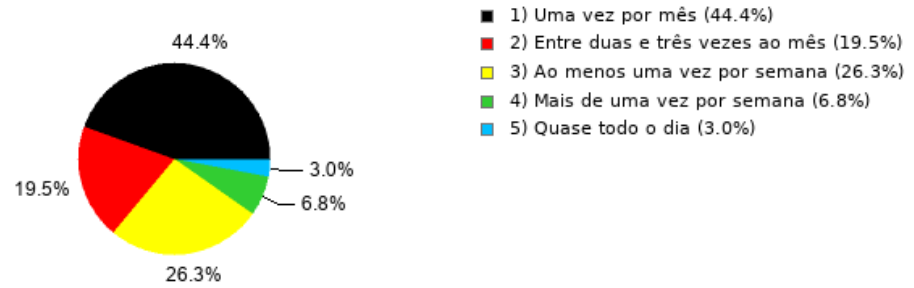
O gráfico 145 mostra como os alunos responderam a pergunta “Com que frequência você vai a biblioteca fazer pesquisas (em livros ou no computador)? “

FACULDADE MODELO

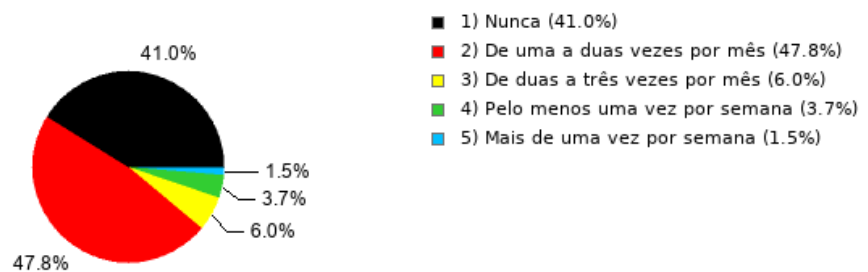
Credenciada pela Portaria Ministerial nº 2.413 de 11/08/2004 (D.O.U. de 12/08/2004)

Mantida pelo Instituto Modelo de Ensino Superior Ltda.

CNPJ: 05.121.388/0001-00



O gráfico 145 mostra como os alunos responderam a pergunta “Com que frequência você vai a biblioteca emprestar livros? “



O gráfico 145 mostra como os alunos responderam a pergunta “Após a avaliação do primeiro semestre de 2017, você acredita que houve mudanças na instituição em relação aos diversos temas tratados (biblioteca, internet, infraestrutura, entre outros)? “



5. ANÁLISE DOS DADOS

Os dados mostram que a participação dos alunos nos testes da CPA tem variado bastante nos semestres, o que esteve relacionado a dificuldades de ordem técnica e de motivação dos alunos. Um dos objetivos da instituição para amenizar esse problema será melhorar a comunicação interna sobre a importância da CPA para a comunidade acadêmica.

Um aspecto interessante a ser apontado em relação a avaliação é que os docentes da instituição tiveram uma grande aprovação em todos os semestres avaliados, com cerca de 70% de aprovação. Isso mostra que a instituição tem defendido uma formação pedagógica consistente para seus alunos e que tem propiciado processos de formação continuada para suprir eventuais falhas. Um exemplo desse tipo de formação é a reunião pedagógica realizada no início dos semestres, na qual são tratados temas de relevância pedagógica como os processos de avaliação e o uso das tecnologias educacionais.

Outro aspecto bastante interessante que apareceu nas avaliações do ano de 2016 foram as questões relacionadas à infraestrutura. Em 2016 viu-se que a avaliação da rede wifi teve uma aprovação bastante baixa e manteve uma avaliação negativa no ano de 2017. Esse problema está relacionado à uma limitação de franquia com a operadora que supre a internet da região. Esse problema não é de fácil resolução, mas a instituição está em contato constante com a operadora para amenizar esses problemas. Nas avaliações de 2016 e 2017 verificou-se uma piora nas avaliações dos equipamentos disponíveis em sala de aula, com uma avaliação negativa que saltou de 20% para quase 33%. Nas avaliações qualitativas verificou-se que uma das maiores demandas dos alunos era a instalação de tomadas para carregar dispositivos, como *smartphones* e *tablets*. No início de 2018 a instituição fez a instalação das tomadas e espera-se que haja uma melhoria nesse quesito nas próximas avaliações.

Um aspecto bastante interessante que podemos apontar da avaliação realizada no primeiro semestre de 2017 foi ter possibilitado uma melhor perspectiva sobre as reais condições sócio-econômicas dos alunos. Verificou-se que a maioria dos alunos da instituição tem pais e mães que não tiveram acesso ao ensino superior, sendo a maioria dos alunos egressos da escola pública, que tem tradicionalmente um ensino precarizado. Isso demonstra o grande desafio da instituição em propiciar um ensino de qualidade para alunos que, possivelmente, já trazem alguma defasagem de aprendizagem. A renda média dos alunos da instituição situa-se entre dois e três mil reais, o que coloca a maioria dos alunos na classe C. Em relação à diferença entre os cursos analisados, verificou-se que a maioria dos alunos do curso de pedagogia tendia a ter uma renda familiar mais baixa e também a receber menos nos estágios que cursavam durante o curso do que os alunos dos cursos de Administração e Ciências Contábeis. Essa diferença possivelmente deve estar relacionada a tradicional desvalorização do magistério em relação a outras carreiras, o que infelizmente parece se reproduzir nessa instituição.

A maior parte dos alunos da instituição relatou estar satisfeito com o curso escolhido, o que mostra o esforço dos professores e da instituição em tornar os conteúdos acessíveis. A maioria dos alunos citou o preço e a proximidade com a sua casa como principais motivos de terem escolhido estudar nesta instituição. Um grupo significativo apontou a indicação de colegas, o que mostra que os alunos tendem a ter uma perspectiva positiva da instituição, visto que a indicam para outras pessoas.

A biblioteca no ano de 2016 teve uma aprovação bastante razoável, porém com um aumento da desaprovação de cerca 25% para cerca de 30%. No ano 2017, as questões referentes a biblioteca foram divididas em questões avaliando o atendimento, a quantidade de exemplares disponíveis, a qualidade dos exemplares disponíveis, o xerox e os computadores disponíveis. Verificou-se na avaliação qualitativa do primeiro semestre de 2017 que o principal problema estava relacionado ao horário de atendimento e no funcionário. Essa situação foi atendida pela direção da instituição e verificou-se uma melhora na avaliação da biblioteca. Um aspecto interessante relacionado a utilização da

biblioteca é que a maioria dos alunos relatou freqüentar pouco a biblioteca pra emprestar livros, o que mostra a importância de se fortalecer o trabalho pedagógico em estimular os alunos a buscarem leituras por conta própria, o que já aponta um caminho pedagógico a ser aprimorado para o ano de 2018.

5. CONCLUSÃO

As avaliações de 2016 e de 2017 mostram que a instituição de ensino tem pontos a serem melhorados, como os problemas com a rede *wifi*, a biblioteca, mas também tem pontos positivos, como as boas avaliações dos professores. É importante apontar que o processo de avaliação da CPA é contínuo e tem gerado inúmeros benefícios para a instituição, visto as reformulações curriculares, a reformulação do Projeto Integrador que está sendo implementado no ano de 2018 e a contratação de nova funcionária para a biblioteca. Uma avaliação verdadeiramente eficaz é aquela que gera mudança e transformação para a instituição.